

Dienstag, 1. Dezember 2009, 17.15-18.45h

Universität Freiburg, Kinderstube:
Saal Laure Dupraz 2.102, Rue de l'Hôpital 4

Europarecht (top secret)

Michal Bobek, Europäisches Hochschulinstitut
Florenz

Kann es in einer europäischen Rechtsgemeinschaft nicht veröffentlichte oder gar geheime Rechtsvorschriften geben? Ist eine EG-Verordnung geltendes Recht, obwohl sie nie im Amtsblatt der Europäischen Union verkündet wurde? Kann sie angewendet werden? Wenn ja, wem gegenüber? Fragen dieser Art wurden in den letzten Jahren mehrmals dem Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften gestellt, sei es nach den letzten Osterweiterungen der Europäischen Union, wenn in den neuen Mitgliedstaaten Europarecht angewandt wurde, das jedoch nicht in den jeweiligen Amtssprachen der Mitgliedstaaten veröffentlicht wurde, sei es im Zusammenhang mit den EG-Rechtsvorschriften im Rahmen der Terrorismusbekämpfung, die der Sicherheit wegen geheim gehalten werden. Der Beitrag wird sich nicht nur mit der Antwort des Europäischen Gerichtshofes auf (einige) dieser Fragen befassen. Er wird diese Antwort im Lichte einer vergleichenden und historischen Analyse zur Veröffentlichung von Rechtsvorschriften in Europa beleuchten und auf dieser Grundlage in Frage stellen.

Michal Bobek ist Doktorand am Europäischen Hochschulinstitut in Florenz. Zuvor arbeitete er als Rechtsassistent (référéndaire) für den Präsidenten des tschechischen Obersten Verwaltungsgerichts und als Leiter des Wissenschaftlichen Dienstes am Obersten Verwaltungsgericht. Seine Hauptforschungsgebiete umfassen institutionelles Europarecht, Implikationen der EU-Osterweiterung aus rechtlicher und sozialwissenschaftlicher Sicht, vergleichendes öffentliches Recht und Rechtstheorie. Sein zuletzt veröffentlichtes Buch befasst sich mit der Entwicklung des kommunistischen Rechtssystems in der Tschechoslowakei in den Jahren 1948-1989.

Mardi, 23 février 2010, 17h15-18h45

Université Miséricorde, Auditorio 3117

Quel rôle pour le Parlement européen dans l'Union européenne aujourd'hui?

Dr. Olivier Costa, Chercheur CNRS Bordeaux

Le Parlement européen est l'institution européenne qui a connu l'évolution la plus spectaculaire. Simple assemblée consultative composée de délégués des parlements nationaux à l'origine, elle a été directement élue à partir de 1979, a accédé progressivement à des pouvoirs considérables en matière législative, budgétaire et de contrôle, et s'est affirmée comme un interlocuteur incontournable pour la Commission et le Conseil. L'entrée en vigueur du traité de Lisbonne viendra accroître encore les pouvoirs du Parlement européen et son rôle dans l'Union. La conférence propose une réflexion actualisée sur le rôle du Parlement européen dans l'Union. Quels sont ses pouvoirs? Quelle est son influence concrète sur l'action de l'Union? Contribue-t-il à réduire le déficit démocratique? Comment est-il perçu par les citoyens européens et comment interpréter leur abstention massive aux élections européennes?

Olivier Costa est chercheur CNRS à Sciences Po Bordeaux. Il est également Professeur visitant de science politique à l'Université Libre de Bruxelles, au Collège d'Europe (Bruges) et à l'Institut européen de l'Université de Genève. Ses recherches et enseignements portent sur le système institutionnel de l'Union européenne, sur la question démocratique dans l'Union et sur la représentation parlementaire et la représentation d'intérêts en Europe.

Mercredi, 24 février 2010, 17h15-18h45

Université Miséricorde, Auditorio 3118

National membership models in a multi-level Europe

Prof. Jo Shaw, Université d'Edinburgh

Through two interwoven sections, the paper explores some empirical dimensions and theoretical challenges related to the granting of electoral rights to resident non-nationals by states and by the European Union. The objective is to develop approaches to models of membership which in turn enrich citizenship studies in the European Union context, offering an approach to studying EU citizenship which is firmly rooted in national constitutional discourses and practices. The focus in the first substantive section is upon electoral rights granted to EU citizens under Article 19 EC, which allow the nationals of Member States to vote in European Parliament and local elections when resident in a host Member State, under the same conditions as nationals. We then explore in the second substantive section some membership models which suggest how Member States might be able to develop defensible approaches to the challenges of determining the boundaries of the franchise in the complex multi-level euro-polity.

Jo Shaw holds the Salvesen Chair of European Institutions at the University of Edinburgh, and is co-Director of the Europa Institute and Dean of Research and Deputy Head of the College of Humanities and Social Science. Her work is predominantly on citizenship and constitutionalism of the European Union, viewed in a wider political context.

Mardi, 27 avril 2010, 16h15-17h45

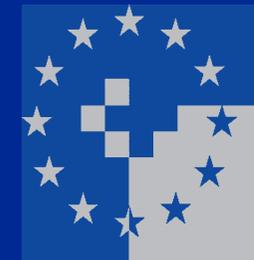
Université Miséricorde, Auditorio 3119

L'effectivité des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme

Prof. Frédéric Sudre, Université Montpellier I

L'exigence d'effectivité qui préside à l'interprétation de la Convention européenne des droits de l'homme ne s'applique pas uniquement aux garanties de la Convention, mais s'étend également aux arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme et aux mécanismes de l'exécution de ces arrêts. C'est de ce deuxième volet moins connu de l'autorité de la CEDH que le Prof. Sudre se propose de traiter. Certes, les considérations politiques ont toujours été présentes, plus ou moins selon les époques et les circonstances, dans le processus d'exécution des arrêts de la Cour et de surveillance de cette exécution. Parfois, les Etats défendeurs ont opposé une résistance politique à l'obligation d'exécution s'imposant à eux. Inversement, la pression politique du Comité des Ministres du Conseil de l'Europe ou des Etats membres a augmenté avec le temps et les instruments politiques destinés à obtenir à une exécution effective des arrêts de la Cour européenne se sont affinés. Depuis peu, la Cour elle-même s'est impliquée dans le processus d'exécution de ses arrêts, soit en indiquant des mesures (individuelles ou structurelles) d'exécution (notamment par le biais de ses arrêts dits « pilote »), soit même en contrôlant exceptionnellement les mesures d'exécution adoptées par l'Etat défendeur. De la sorte, elle amorce une juridictionnalisation de la surveillance de l'exécution des arrêts, par ailleurs déjà fort juridicisée. Juridictionnalisation que d'aucuns qualifient d'ailleurs de contraire à la séparation des pouvoirs et à la souveraineté des Etats parties à la CEDH.

Spécialisé en droit européen et international des droits de l'homme, le Prof. Sudre est Professeur à l'Université Montpellier I, où il enseigne le droit public général. Il est l'auteur de plusieurs publications importantes traitant de la Cour Européenne des droits de l'homme et de sa jurisprudence. Il est également co-fondateur et directeur de l'Institut de droit européen des droits de l'homme, et fonctionne en tant qu'expert auprès du Conseil de l'Europe (Direction des droits de l'homme).



Europa im Gespräch Conférences sur l'Europe

Institut für Europarecht

Universitäten Bern, Neuenburg und Freiburg

Institut de droit européen

Universités de Berne, Neuchâtel et Fribourg

BENEFRI



FACULTE DE DROIT
RECHTSWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT

droit / recht

Europa im Gespräch

Conférences sur l'Europe

Montag, 21. September 2009, 17.15 - 18.45

Universität Freiburg, Kinderstube: Saal Laure Dupraz
2.102, Rue de l'Hôpital 4

Die Umsetzung der Schengenfahndung in der Schweiz

Elisabeth Heer Dietrich, Leiterin des Fachbereichs
EU/Schengen des Bundesamts für Polizei

Bereits vor der Inkraftsetzung der Assoziierungsabkommen zu Schengen/Dublin Ende 2008 nahm die Schengenfahndung am 14. August 2008 ihren Betrieb in der Schweiz auf: Das SIRENE-Büro war operationell und das europäische Fahndungssystem SIS für gesamt-schweizerische Abfragen bereit. Bis es soweit war, mussten verschiedene Hürden genommen werden. Dazu zählen die Schaffung der Rechtsgrundlagen, die Einführung bei den Strafverfolgungsbehörden des Bundes und der Kantone, aber auch die technische Realisation des Systems und der operative Aufbau eines SIRENE-Büros Schweiz innerhalb des Bundesamts für Polizei. Die erste Bilanz ein Jahr nach Inbetriebnahme ist positiv. Das Fahndungssystem hat sich genauso wie seine neuen Arbeitsprozesse etabliert und eingespielt. Mit international überdurchschnittlichen Treffenzahlen leistet das SIS einen wesentlichen Beitrag zur Sicherheit der Schweiz und auch der EU.

Frau Elisabeth Heer Dietrich ist Leiterin des Fachbereichs EU/Schengen des Bundesamts für Polizei. In dieser Funktion war sie verantwortlich für die rechtliche Umsetzung der polizeilichen Zusammenarbeit Schengen sowie für die Evaluation der Schweiz in den Bereichen SIS/SIRENE und polizeilichen Zusammenarbeit durch die EU-Experten. Ihr Referat wird die Herausforderungen der Schengenfahndung skizzieren. Weiter werden Erfahrungen mit dem europäischen Fahndungssystem dargestellt und eine erste Bilanz nach einem Jahr Betrieb gezogen.

Donnerstag, 24. September 2009, 17.15 - 18.45

Universität Freiburg, Kinderstube: Saal Laure Dupraz
2.102, Rue de l'Hôpital 4

Handlungsspielraum der Kantone im Rahmen der bilateralen Beziehungen Schweiz-EU

Roland Mayer, stv. Sekretär und Leiter Bereich Aus-senpolitik der Konferenz der Kantonsregierungen (KdK)

Seit Mitte der 90er-Jahre des letzten Jahrhunderts versucht die Schweiz, ihr Verhältnis zur EU mittels einer Vielzahl von sektoriellen Abkommen zu gestalten. Einige dieser Abkommen, wie das Abkommen über die Personenfreizügigkeit sowie die Abkommen zu Schengen/Dublin, haben für die Bürgerinnen und Bürger in der Schweiz und in Europa in der Tat zu Vorteilen im beruflichen Alltag geführt. Insgesamt wird aber oft übersehen, dass der sogenannte «bilaterale Weg» auch zu handfesten institutionellen Problemen führt, welche insbesondere auch den Handlungsspielraum der Kantone und damit den Föderalismus in der Schweiz tangieren. Führt der bilaterale Weg die Schweiz schleichend in den Status einer «Kolonie» der EU? Welche Handlungsspielräume verbleiben den Kantonen bei einer Fortführung des bilateralen Wegs? Ist ein EU-Beitritt aus souveränitätspolitischer und föderalistischer Sicht eine valable Alternative?

Roland Mayer praktizierte bis Mitte der 90er Jahre als Anwalt in Brüssel, war dann Informationsbeauftragter der Kantone im Integrationsbüro EDA/EVD und leitet seit 2003 den Bereich Aussenpolitik im Sekretariat der Konferenz der Kantonsregierungen. In diesen Funktionen hat er die Verhandlungen über den EWR, die Bilateralen I und II sowie die europapolitischen Diskussionen in der Schweiz aus nächster Nähe verfolgt. Er wird den Stand und die Perspektiven der Beziehungen der Schweiz zur EU für einmal aus einem institutionellen und föderalistischen Blickwinkel analysieren und auf die Konsequenzen des bilateralen Wegs und eines EU-Beitritts für den föderalen Staatsaufbau der Schweiz aufmerksam machen.

Mardi, 3 novembre 2009, 17h15 - 18h45

Université Miséricorde, Auditoire 3117

Le droit européen des réfugiés: questions choisies

Prof. Jean-Yves Carlier, Université catholique
de Louvain, Université de Liège

L'union européenne se dote progressivement d'une véritable politique de l'immigration et de l'asile. Dans ce cadre, le droit européen des réfugiés se construit entre la prise en compte d'intérêts nationaux liés aux politiques migratoires et le respect des droits fondamentaux des personnes. Cette tension est analysée à partir des textes et de la jurisprudence autour de quelques questions choisies: le contrôle des frontières, le principe de non refoulement, l'externalisation, la reconnaissance du statut de réfugié et l'octroi de la protection subsidiaire.

Jean-Yves Carlier est professeur à l'Université catholique de Louvain, à l'université de Liège et avocat (Belgique). Parmi ses publications: La condition des personnes dans l'Union européenne (Bruxelles, Larcier, 2007), Droit d'asile et des réfugiés. De la protection aux droits (Recueil des cours de l'Académie de droit international, vol. 332, 2007, 9-354).

Auskünfte / Informations

David Furger, Institut de droit européen, av. Beauregard 11, CH - 1700 Fribourg
Tel. / Tél.: 026 300 80 90 ; -80 91, Fax: 026 300 97 76
E-mail / couriel: euroinstitut@unifr.ch, Internet: www.unifr.ch/euroinstitut

Änderungen vorbehalten / Sous réserve de modifications ultérieures